



## DICHIARAZIONE DI VOTO

In riferimento a quanto apprendiamo per il punto del Consiglio Comunale di questa sera riguardante la nota di aggiornamento al DUPS 2025-2027 con il relativo Bilancio di Previsione, come Gruppo Consiliare "CambiAmo Airuno Aizurro" esprimiamo la nostra contrarietà per la quasi totalità dei macro obiettivi indicati dall'Amministrazione Lavelli, perché lontani dal nostro programma elettorale e dal nostro modo di sentire e fare politica.

Per quanto riguarda le linee programmatiche e i macro obiettivi dell'Amministrazione, ribadiamo la nostra insoddisfazione e il nostro dispiacere, perché l'Amministrazione Lavelli non ha creduto che un nuovo centro di raccolta sul nostro territorio avrebbe portato giovamento ai servizi di prossimità ai nostri cittadini, con la scelta di proseguire con una convenzione, per noi Airunesi svantaggiosa. Ricordiamo che durante la precedente Amministrazione, alcuni Consiglieri dell'attuale Maggioranza avevano rimarcato il fatto che con un loro intervento avrebbero potuto trattare condizioni più favorevoli per la nostra causa, con l'Amministrazione di Brivio, in fase di ridefinizione di una nuova convenzione. Sarebbe opportuno conoscere gli eventuali sviluppi. Il Comune di Airuno, inoltre, avrebbe avuto un servizio in house, in modo da poter inserire l'opera nel nostro conto capitale, come nuovo patrimonio. La realtà sarà che dal 1 Gennaio 2025 in avanti e almeno per due anni, tutti noi cittadini Airunesi ci troveremo a pagare una Tari (tariffa dei rifiuti) maggiorata di circa il 10%, perché annualmente dovremo versare un canone annuo pari a 30.000 Euro al Comune di Brivio per la convenzione del Centro di Raccolta, come da tempo avevamo preannunciato. Peccato, aggiungiamo, che anche allora con alcuni dei colleghi Consiglieri che oggi siedono in Maggioranza, ci sia stata chiusura e assenza di apertura nel dialogo, perché certamente con l'aiuto di Silea saremmo riusciti a realizzare una nostra piazzola ecologica e avremmo lavorato per ridurre o eliminare i possibili impatti ambientali per eventuali passaggi di mezzi d'opera o quanto altro.

Per quanto riguarda il tema della Palestra ritorniamo come Gruppo uniti a portare alla vostra attenzione tutti i nostri dubbi e preoccupazioni per il dispendio di risorse pubbliche e per l'utilità che una palestra possa rappresentare oggi per la comunità di Airuno, quando già gli Airunesi faticano nel frequentare il già esistente Centro per il Tempo Libero. Le nostre preoccupazioni sono sia nel dispendio eccessivo di risorse per la realizzazione della stessa e soprattutto per la sua futura gestione, in tempi storici come quelli che stiamo attraversando, dove i Comuni devono necessariamente razionalizzare le risorse a disposizione per non dover eliminare servizi importanti per i cittadini. Tornando, invece, all'obiettivo riguardante gli alloggi per anziani, siamo convinti che la formula dell'housing sia positiva per i nostri anziani, direzione nella quale avevamo cercato anche noi di lavorare in passato, tuttavia non comprendiamo a fondo il progetto e i costi dell'operazione che l'Amministrazione vorrebbe mettere in campo con ALER oggi, trattandosi di terreni di loro proprietà e dunque non immediatamente disponibili per i nostri cittadini. Circa lo studio di fattibilità dunque riteniamo non sia una spesa al momento razionale e opportuna.

Sul fronte pubblica Sicurezza notiamo che è stato messo come punto al termine dei macro obiettivi e per questo non comprendiamo se l'Amministrazione Lavelli abbia un'idea chiara e concreta di ciò che intende fare sulla sicurezza per i nostri cittadini. In particolare ci riferiamo al tanto discusso Corpo Intercomunale di Polizia Locale, che vedrebbe la soppressione (a solo danno dei cittadini) del nostro prezioso Ufficio di Polizia locale sul nostro territorio, che diverse Amministrazioni in passato hanno sempre voluto ad Airuno. A fronte delle nostre Interpellanze sul tema, ci è stato risposto dal Sindaco che era necessario passassero i sei mesi di conservazione del posto per l'ex Comandante, per poter assumere una nuova figura; i mesi ormai sono trascorsi e a fine anno 2024 non c'è ancora un'idea chiara di cosa intenda fare l'Amministrazione, se non il continuo ripetere che si vorrà aderire al corpo intercomunale, senza conoscere né costi né condizioni. Avevamo chiesto anche quale esito era scaturito dai colloqui con i Comuni limitrofi su questo argomento ma ad oggi nessuna risposta è ancora arrivata.

Analizzando il DupS è emerso inoltre che l'Amministrazione, pur non avendo ancora individuato un finanziamento, avrebbe intenzione di procedere alla sostituzione degli infissi con annesse opere di tinteggiatura del Municipio, quando su questo tema sorse allora una polemica circa gli interventi di messa in sicurezza sismica. Ricordiamo come evidenziavamo a suo tempo l'importanza di



provvedere alla messa in sicurezza dell'immobile municipale; il disaccordo tra i Gruppi Consiliari portò alla restituzione a Regione Lombardia di circa 360.000 €. Ora si intende reperire risorse per la manutenzione, quando fu persa allora un'opportunità preziosa per il nostro Comune.

Parlando della Scuola, avendo già discusso e analizzato il Piano di Diritto allo Studio approvato nello scorso Consiglio, manteniamo la nostra posizione di perplessità e monitoraggio per alcune scelte fatte dall'Amministrazione sui progetti didattici (ricordiamo il progetto "Conoscere il cane" e la revisione delle ore madrelingua) e notiamo che invariate sono rimaste le tariffe inerenti la mensa scolastica, la pre accoglienza, le borse di studio e il servizio di trasporto per Aizurro. Sul fronte delle Opere Pubbliche non vediamo variazioni per quanto riguarda il piano stagionale per la manutenzione del verde pubblico; ci auguriamo che l'opera di manutenzione straordinaria del Viadotto Alcherio inizi il prima possibile. Notiamo invece con molto dispiacere che l'opera del secondo lotto del marciapiede per Prada già progettata, finanziata e definita dalla precedente Amministrazione non trova collocazione nel piano triennale delle opere, intervento importante ed urgente perché relativo alla messa in sicurezza di quel tratto di strada provinciale. Per quanto riguarda il tema della comunità energetica, attendiamo il progetto e i suoi sviluppi sia in ambito di costi e di benefici per i nostri cittadini.

Alla luce di quanto espresso e valutate nel loro insieme le scelte prese dall'Amministrazione Lavelli, esprimiamo che il nostro voto per questo punto sarà **CONTRARIO**.

Il Consigliere Capo Gruppo  
Alessandro Milani